

---

## Nome dell'indagine (ID): 3340 Scheda di autovalutazione (461249)

---

### Nome dell'indagine (ID): 3340 Scheda di autovalutazione (461249)

Data invio submitdate 26/11/2019 14:46:58  
Indirizzo IP 94.88.173.250  
URL di riferimento [http://pon20142020.indire.it/limesurvey/index.php/survey/index/sid/461249/token/p\\_1041149/lang/it/lang-it](http://pon20142020.indire.it/limesurvey/index.php/survey/index/sid/461249/token/p_1041149/lang/it/lang-it)

#### Processo

In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa che non si è riscontrata alcuna difficoltà e 10 massima difficoltà) date un giudizio tramite un voto sulle varie fasi del progetto:

Candidatura 8 [8]  
Gestione del progetto 8 [8]  
Documentazione del progetto ai fini della sua gestione 8 [8]  
Documentazione del progetto ai fini della sua chiusura 8 [8]  
Partecipazione alle varie indagini o alle attività di monitoraggio 8 [8]

#### previste

Pubblicizzazione del progetto all'interno della scuola 8 [8]  
Pubblicizzazione del progetto all'esterno della scuola 8 [8]

In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa assenza di competenza e 10 massima competenza) date un giudizio tramite un voto sulla competenza, ai fini della realizzazione del progetto, delle varie figure coinvolte:

Esperti docenti di un'altra scuola 8 [8]  
Esperti di un ente/associazione esterna alla scuola 8 [8]  
Referente per la Valutazione (se non compila il questionario) 8 [8]  
Tutor aziendali Figura non prevista nel progetto [12]  
Tutor docenti della scuola Figura non impiegata nel progetto [11]  
Tutor docenti in altra scuola Figura non prevista nel progetto [12]  
Altra figura autonomamente prevista (specificare) Figura non prevista nel progetto [12]

In un'ottica di efficacia e di razionalizzazione della spesa pubblica come giudicate le risorse finanziarie a disposizione per la realizzazione del progetto (fornite una sola risposta per item per voce di costo):

Attività formativa Sufficienti [2]  
Attività di gestione Sufficienti [2]  
Costi aggiuntivi Sufficienti [2]

Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi trasversali

Nella Vostra scuola, quanto questo specifico progetto ha contribuito a:

Raggiungere gli obiettivi formativi contenuti nel PTOF Abbastanza [3]  
Rendere più attrattiva la scuola Abbastanza [3]  
Riqualificare gli istituti scolastici Non so [9]  
Potenziare la capacità istituzionale Abbastanza [3]  
Migliorare l'organizzazione scolastica nel suo complesso Abbastanza [3]  
Personalizzare l'orario scolastico Non so [9]  
Diffondere le competenze digitali nella scuola Non so [9]  
Sviluppare le competenze professionali del personale Non so [9]

#### scolastico

Migliorare i rapporti tra i docenti Non so [9]  
Rafforzare il patto educativo con le famiglie Abbastanza [3]  
Rafforzare le competenze chiave degli allievi Abbastanza [3]  
Contrastare la dispersione scolastica Abbastanza [3]  
Rafforzare le competenze degli adulti Non so [9]  
Migliorare il coinvolgimento degli allievi Abbastanza [3]  
Favorire l'orientamento degli allievi Abbastanza [3]  
Educare alla parità tra i sessi Non so [9]  
Contrastare la diffusione degli stereotipi e la violenza di genere Non so [9]

Coinvolgere gli allievi con BES (disagio fisico o mentale certificati 104)	Abbastanza [3]
Coinvolgere gli allievi con BES (DSA certificati 107)	Abbastanza [3]
Coinvolgere gli allievi con BES (altre forme di disagio non certificate)	Abbastanza [3]
Indicare se, all'interno del progetto, siete riusciti a svolgere le seguenti attività di coinvolgimento dei soggetti del territorio	
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con le famiglie	Abbastanza [3]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con l'ente locale	Abbastanza [3]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con altri soggetti del territorio	Abbastanza [3]
Diagnosi dei bisogni degli studenti con le famiglie	Abbastanza [3]
Diagnosi dei bisogni degli studenti con l'ente locale	Abbastanza [3]
Diagnosi dei bisogni degli studenti nel suo complesso con altri soggetti del territorio	Abbastanza [3]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con le famiglie	Molto [4]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con l'ente locale	Molto [4]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con altri soggetti del territorio	Abbastanza [3]
Indicare se durante la gestione, ai fini della realizzazione del progetto, sono stati realizzati autonomamente dalla scuola strumenti per l'autovalutazione e se sì, chiarire se sono ritenuti utili:	
Strumenti per l'autovalutazione dei docenti	Non realizzati [4]
Strumenti per l'autovalutazione degli studenti	Sì, abbastanza utili [2]
Strumenti per l'autovalutazione del personale scolastico non docente	Non realizzati [4]
Indicare, con una risposta il più dettagliata possibile, un punto di forza, un punto di debolezza, un'opportunità e un rischio di questo specifico progetto	
Punto di forza	Coinvolgimento del territorio
Punto di debolezza	Difficoltà nella gestione
Opportunità	Educazione ambientale
Rischio	Nessun rischio
Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi specifici	
Quali sono le aree organizzativo didattiche su cui è intervenuto con la realizzazione del Progetto?	
Rapporto con il territorio	Sì [Y]
Rapporto con le famiglie degli studenti	Sì [Y]
Metodo di intervento	
Rapporto con il territorio	
Nella realizzazione dell'intervento, in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 completamente) quanto:	
L'istituzione scolastica ha diffuso nel territorio i risultati delle iniziative svolte nell'ambito della realizzazione del progetto	8 [8]
Ai fini della realizzazione del progetto è stata rafforzata la collaborazione con l'ente locale	8 [8]
La scuola collabora con un osservatorio sulla dispersione	Non so [99]
In collaborazione con gli enti partner, con il progetto sono state realizzate delle attività di peer tutoring fuori e dentro la scuola	Non so [99]
?Per il monitoraggio e la valutazione la scuola ha utilizzato strumenti specifici?	
La scuola ha adottato anche dei propri indicatori di monitoraggio dell'intervento	No [2]

---

La scuola ha adottato un sistema di valutazione delle attività svolte nei moduli con una ricaduta nella valutazione curricolare Sì [1]

La scuola ha adottato un patto scolastico condiviso con altri soggetti del territorio No [2]

La scuola ha utilizzato il portfolio, nel quale sono confluite tutte le attività dello studente No [2]

Rapporto con le famiglie degli studenti

?Nela realizzazione dell'intervento, in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire massimo disaccordo e 10 massimo accordo) quanto concordate con le seguenti affermazioni riferite al contatto con le famiglie degli studenti

Il progetto ha facilitato un maggior contatto con le famiglie degli studenti 8 [8]

Il progetto ha causato frizioni con le famiglie degli studenti in difficoltà 8 [8]

Con le famiglie si è instaurato un rapporto di collaborazione educativa 8 [8]

?Il progetto ha previsto degli incontri di sistema d'informazione sulle attività, aperti a tutte le famiglie degli studenti della scuola? Massimo 2 incontri (inizio e/o fine progetto) [2]

Partecipazione delle famiglie agli incontri Tra il 25% e il 50% delle famiglie [2]

Organizzazione scolastica

Conclusione